

观点 加料

DeepSeek 问诊开处方,靠谱吗?

新闻事件:最近,有网友讲述自己的看病经历:就医前夜,他在DeepSeek里输入自己的症状,短短几分钟,AI就给出病因并开出“药方”。第二天在医院面诊后,医生开出的药方与AI竟然一致。这样的情况并非孤例。AI闯入医疗行业,似乎正在对传统的诊疗方式进行“洗牌”。患者带着DeepSeek前去问诊,到底是喜是忧?

AI 问诊或让看病变得简单高效

中工网:AI似乎让看病这一曾让许多人烦恼的问题变得简单高效。例如,把一个月的血糖数据输入DeepSeek,只需几分钟,它就能在大量繁杂数据中迅速分析出未来趋势,并给出下阶段的治疗方案,比人工复诊大大节省时间。这样足不出户、短短几分钟的医疗体验,击穿了传统医疗场景中“候诊三小时,问诊三分钟”的痛点。

事实上,AI作为辅助工具,早已运用于医疗实践中,但其提供的医疗建议一直被视为辅助信息。一个直观的理由,AI无法为患者负责。

未来,AI或许将承担起初筛分诊、数据监测、病历管理等烦琐且耗时的基础工作,医生的时间和精力被释放,他们能够专注于更加个性化、复杂的治疗方案设计,以及与患者的深度沟通。从这个角度看,医疗AI的真正价值并不在于简单地替代医生,而是在于如何与医疗专业人员协同工作,共同构建一个更加高效、精准的诊疗体系。

或加剧医患间的互不信任

解放日报:从诸多网友的亲身经历来看,掌握身体状况数据往往是先决条件,而取得这些数据,依然有赖于传统医疗中的体检项目。

好医生的价值,在于能从患者东一句西一句的唠叨里抓重点:患者最近总失眠,他能联想到是不是甲亢;患者抱怨吃不下饭,会注意到可能是肝出了问题。如果把这些只言片语输入AI,得到的可能只是泛泛而谈的回应。这种基于经验累积的临床直觉,仍是当前AI系统的技术盲区。AI也无法模拟人类医师眼睛,捕捉到转瞬即逝的情绪波动。看病不是解题,医学的本质是“人的科学”,这是AI难以突破的伦理维度。患者得了癌症,医生会考虑要不要告诉实情;孕妇保胎时,大夫知道什么时候该说宽心话。这些需要人情世故的判断,AI根本学不会。

另一个普遍担忧,则是DeepSeek将会加剧医患之间的互不信任。有患者使用DeepSeek查询后,质疑医生的治疗方案,一定程度上也在消解患者对医生的信任。

禁用AI开处方是一味“清醒剂”

川观新闻:湖南省卫生健康委发布通知,严禁互联网医院使用人工智能(AI)自动生成处方。对火热的AI医疗应用而言,此举不啻一味“清醒剂”。

从辅助诊断到智能问诊,目前AI技术在医疗领域的应用风生水起。然而,医疗行业,关乎生命,容不得半点差池,当AI的手伸向处方这一关乎患者生命安全的领域时,问题就变得复杂起来。因为,处方不仅仅是几行字、几种药,它背后承载的是医生的专业判断、患者的个体差异以及复杂的病情变化。AI再聪明,也难以完全替代医生的责任心和全面细致的判断和人文关怀。

国家2年前就已出台《互联网诊疗监管细则(试行)》,明确规定处方应由接诊医师本人开具,严禁使用人工智能等自动生成处方。严禁AI开处方,并非对技术的否定,而是提醒我们,科技的发展必须以保障患者安全为前提,不能为了追求效率而忽视医疗的本质。

热点 聚焦

高校聘兼职教师,打开教育改革创新思路

新闻事件:日前,教育部等八部门联合印发《普通本科高校产业兼职教师管理办法》,鼓励高校聘请行业专家等担任兼职教师,这一举措激起层层涟漪,为我国高等教育的产教融合发展注入了新的活力。

红网:长期以来,高校教育与产业实践之间存在一定程度的脱节。高校的人才培养往往侧重于理论知识,而对学生实践能力和创新能力的培养相对不足。这导致不少高校毕业生进入职场后,需要花费较长时间来适应工作岗位的要求。而行业专家、专业技术人才和高技能人才,长期活跃在产业一线,拥有丰富的实践经验和最新的行业动态知识,他们的加入将为高校课堂带来“新鲜血液”。

兼职教师们可深度参与人才培养方案设计,让课程设置更贴合产业需求。在实践课程教学中,也能将实际项目案例带入课堂,使学生接触到真实的工作场景,从而提升实践能力。在协助指导毕业论文(设计)时,能引导学生关注行业前沿问题,增强论文的实用性和创新性。

对于高校教师队伍建设而言,兼职教师与专职教师

的协同合作,也是提升教学质量的重要方式。双方联合开展教学项目建设、科技项目攻关,有利于高校教师更好地了解产业需求,提升实践教学能力,进而培养出更多高素质应用型人才。

在当前科技飞速发展、产业转型升级的大背景下,这一政策对于推动国家经济社会发展意义深远。国家建设急需大量复合型、创新型人才,高校兼职教师对于促进高校教育教学、实训实践、科研创新融合作用显著,是顺应时代需求的有力举措。

当然,政策的落地实施还需要高校、企业和兼职教师三方共同努力。高校要完善聘请办法,加强聘任管理;企业要积极支持人才招聘,强化管理激励;兼职教师要认真履行责任,为学生成长和高校发展贡献力量。

鼓励高校聘请兼职教师的政策是一次具有前瞻性的教育改革尝试。它为高校人才培养打开了新的思路,为产教融合搭建了更坚实的桥梁。期待它在未来结出累累硕果,推动我国高等教育和经济社会迈向新的高度。

民生 热议

“带娃进厂”合适吗?

本期话题:近日,江苏某机械厂内,一位宝妈将幼子带至车间上班,面对老师傅“这是机械厂,不是托儿所”的多次劝阻,她反问:“我不带谁来带?”这场争执引发网友热议。

媒体谈

四川日报:机械厂的生产环境对儿童安全构成威胁,老师傅的担忧并非杞人忧天。涉事宝妈的回应,也反映出现实问题。国家卫生健康委数据显示,我国0—3岁婴幼儿入托率不足6%,远低于发达国家30%至50%的水平,加上“隔代育儿”因人口流动产生的断层,迫使部分女性不得不将孩子带进职场。但矛盾并非无解。近期,重庆、江西、内蒙古等地探索推出的“妈妈岗”模式,为破解困局提供了新思路。据媒体消息,重庆荣昌区20余家企业推出上千个弹性岗位,允许宝妈“早九晚五”灵活上下班;鄂尔多斯市妇联联合企业,要求“妈妈岗”必须签订正规劳动合同,保障三期(孕期、产期、哺乳期)权益。

解决“带娃上班”问题需三方合力:政府加快普惠托育建设,企业开发适配岗位,家庭增强风险意识。当类似于“妈妈岗”的创新举措从区域试点走向全国推广,当托育服务成为大众普遍消费,当企业安全生产监管长出“牙齿”,这场安全与托育的博弈才可能迎来真正破局。

网友说

*川**：“带娃进厂”折射出当代职场妈妈群体在生计与育儿之间挣扎的现实困境。

言*：宝妈带孩子上班,既影响了工作效率,也未能妥善照顾好孩子。作为监护人应优先考虑孩子的安全,不应将孩子置于有安全隐患的环境中。无论出于何种理由,都不应以牺牲安全为代价去追求经济利益。

*鱼：没有哪位母亲不希望自己的孩子在一个舒适的环境中成长,也没有人不清楚带孩子进厂的潜在危险。

*玲：有人建议可以请老人帮忙照看,或者送孩子去托儿所,这些建议固然不错,但对于那些家中没有老人帮忙,也无力承担托儿所费用的家庭来说,现实却并不允许。

媒体 观点

漏诊被判赔,体检机构应引以为戒

新闻事件:广东一公司员工陈某积极参加单位体检,结果显示肺部“未见异常”,不料一年半后被确诊癌症晚期。近日,广州天河区人民法院公布了这起案件判决结果,体检机构因漏诊被判赔偿陈某13.7万元。

广州日报:体检的目的就是预防疾病、发现疾病,让体检者做到早预防、早治疗。如果体检机构不负责任、操作不规范等原因导致漏诊、误诊,会对体检消费者造成误导、耽误病情等,起到反作用。

体检行为虽不以治疗疾病为目的,但也属于医疗行为范畴,医务人员要尽好诊疗注意义务。《健康体检管理暂行规定》明确:医疗机构开展健康体检应当严格遵守有关规定和规范,采取有效措施保证健康体检的质量。民法典则规定:医务人员在诊疗活动中未尽到与当时的医疗水平相应的诊疗义务,造成患者损害的,医疗机构应当承担赔偿责任。

现实是,类似漏诊导致体检者病情被延误的案例屡

见不鲜,暴露了一些体检机构存在某些顽疾。如一些体检机构把公司体检当成“走过场”,对此不够重视,这也是造成漏诊的重要原因。还有一些医疗机构违规办理健康证,体检程序更是如同虚设。

类似案例屡屡发生,给健康体检行业再次敲响警钟。让类似事件不再发生,不仅要对其失职的体检机构进行追惩,也要下好监管“先手棋”,倒逼其自身做好“体检”。同时还需防范一些体检机构、医疗机构以体检之名开展过度诊疗、以走过场式体检违规办理健康证等行为,对此类伤害体检行业形象与权威性的违规行为,要依法依规追究问责,使相关机构及其人员不敢越雷池一步。当前,广大群众已经渐渐形成了定期体检的共识。若体检变成“花架子”,恐怕其“防未病”的功能将大打折扣。为此,体检机构必须扛起职责,以专业性立足,确保体检质量。体检者也要增强防范意识、维权意识,以较真的精神通过法律渠道及时维权。