

最高法发布第二批人民法院涉彩礼纠纷典型案例

为索取高额彩礼 一女子四年离婚三次

本报讯 为贯彻落实中央一号文件部署,进一步促推移风易俗,治理高额彩礼,最高人民法院认真总结涉彩礼纠纷司法解释施行以来各地遇到的具体情况,结合人民群众反映较多的热点问题,于近日发布第二批涉彩礼纠纷典型案例。

案例1 借婚姻索取财物 须返还全部彩礼

【基本案情】2020年10月,赵某(男)与孙某经人介绍相识,同月双方登记结婚。赵某向孙某给付彩礼8.6万元,婚后未生育子女。2021年6月,赵某提起本案诉讼,主张孙某将婚姻作为获取财物的手段,请求判决双方离婚,由孙某返还全部彩礼,主要理由是:婚后孙某主要在娘家居住,双方共同生活时间不超过一个月,其间因孙某一直主张身体不适,无夫妻之实,双方还经常因孙某索要财物一事发生矛盾,2021年3月再次为此事争吵后,孙某回娘家不再与其联系。

经法院查明,近4年内,孙某另外还有两段婚姻,均是和男方认识较短时间内便登记结婚,分别接收彩礼8万元、18万元。在两段婚姻所涉离婚诉讼中,男方均提到双方婚后不久即因钱财问题发生矛盾,之后孙某就回娘家居住,没

有夫妻生活。

审理法院认为,根据已查明的事实及当事人陈述,孙某在四年内就已涉及三起离婚纠纷,结婚仓促,婚姻关系维系时间短,且男方均表示,孙某收取了较高数额的彩礼,婚后双方只有夫妻之名,孙某在双方发生矛盾后即回娘家居住,没有继续与男方共同生活的意思表示。综合全部在案证据,可以认定孙某的行为属于以彩礼为名借婚姻索取财物。故判令双方解除婚姻关系,由孙某返还全部彩礼8.6万元。

【典型意义】根据涉彩礼纠纷司法解释第二条规定,一方以彩礼为名借婚姻索取财物,另一方请求返还的,人民法院应予支持。给付彩礼的目的除了办理结婚登记这一法定形式要件外,更重要的是双方形成长期、稳定的共同生活状态。本案中,虽然孙某已



■资料配图

与赵某办理结婚登记,但婚姻关系存续时间较短,且孙某主要在娘家居住,双方未能形成长期、稳定的共同生活状态。同时,结合双方经常因孙某索要钱财发生争吵,以及孙某之前所涉两次离婚纠纷的具体情况,人民法院认定其有通过婚姻索取财物的行为,判令其全额返还彩礼,再次明确禁止借婚姻索取财物的司法态度,维护正常的婚恋秩序。

男子无证醉驾摩托车被吊销机动车驾驶证

本报讯 (全媒体记者许接英 通讯员曾娜 马茜子 张婷婉)亲朋好友欢聚,推杯换盏时有发生。那么,无证醉驾摩托车可以吊销其机动车驾驶证吗?日前,广州铁路运输中级法院发布了一起相关案件。

2024年6月9日,李某在饮酒后驾驶摩托车,途中被交警依法查获。经检测,其血液酒精含量达到了醉驾标准($\geq 80\text{mg}/100\text{ml}$)。

随后,交警进一步核查发现,李某不仅醉酒驾车,还存在无证驾驶、未按规定佩戴安全头盔等交通违法行为。交警部门遂依法对其多项交通违法行为予以处罚,包括罚款及吊销机动车驾驶证(五年内不得重新取得)。李某不服,向法院提起诉讼,要求撤销处罚决定。

受理案件后,承办法官曾娜认真查阅案件材料,深入分析案件争议焦点,为了实质化解纠纷、减轻当事人诉累,决定与特邀调解员、广州市法律援助处二级调研员白仲清共同开展调解工作。

在调解过程中,法官、特邀调解员耐心倾听李某的诉求和想法,向其详细阐释醉驾行为的严重危害性及相关法律法规的具体规定。同时,法官也与交通管理部门进行充分沟通,了解其执法的具体情况和依据。经过法官组织双方进行协商和沟通,李某逐渐认识到自己醉驾行为的错误和危害,对交通管理部门的行政处罚表示理解和认可,并主动撤回起诉。

●法官说法

《中华人民共和国道路交通安全法》规定的吊销机动车驾驶证是一种剥夺持证人驾驶各类型机动车上道路行驶资格的处罚,不是只剥夺驾驶某一准驾车型资格的处罚。本案中,李某因醉酒驾车、无证驾驶、未按规定佩戴安全头盔等多项交通违法行为而被吊销机动车驾驶证,这一行政处罚决定是基于行为人实施严重危害道路交通安全的违法行为,认为允许其继续驾驶机动车或将危及公共安全,由此作出终止其驾驶许可的决定。

这起案件也提醒广大市民,饮酒后切勿驾车,要时刻遵守交通法规,确保自己和他人的生命财产安全。

案例2 隐瞒重大疾病致未结婚 彩礼返还酌减

【基本案情】2023年8月,吴某(男)与刘某举行订婚仪式,吴某给付刘某彩礼22.8万元。后因刘某发现吴某隐瞒患有重大疾病导致不能生育的情况,未再办理结婚登记。双方没有共同生活过。吴某遂提起本案诉讼,请求刘某返还全部彩礼22.8万元。

审理法院认为,双方未办理结婚登记且未共同生活,符合法律规定的

返还全部彩礼的法定情形,但因吴某向刘某隐瞒了自身存在重大疾病导致不能生育的情况,其对未办理结婚登记这一结果存在过错,应对返还彩礼数额予以酌减。经法院调解,刘某酌情向吴某返还彩礼20万元,吴某撤回起诉。

【典型意义】双方未办理结婚登记且未共同生活时,彩礼给付方要求返

还全部彩礼的,人民法院一般应予支持。但本案中,双方未办理结婚登记系由吴某向刘某隐瞒其身患重大疾病导致,吴某存在过错,在处理相关纠纷时应对该情形予以考虑。经人民法院调解,对刘某返还彩礼数额予以适当酌减,体现了对双方当事人利益的平等保护。

(最高法)

“宝可梦”盗版手游侵权案在粤达成调解

本报讯 (全媒体记者许接英 通讯员陈虹岭 陈中山)近日,广东省高级人民法院成功促成知名游戏《宝可梦》诉手游《口袋妖怪:复刻》侵犯著作权及不正当竞争纠纷一案达成调解。

2月18日,被告广州麦某网络科技有限公司、霍某网络科技有限公司公开发布道歉声明:“在广东省高级人民法院作出的相关判例及司法文件指引下,我们已经深刻地认识到自身行为已经违反了相关法律”“在今后的公司运营中高度重视知识产权保护,不再侵犯任何《宝可梦》游戏和权利人相关的知识产权等权益”。目前,协议内容已全部履行,“宝可梦”在粤诉讼画上了圆满句号。

自2015年7月起,广州麦某网络科技有限公司、霍某网络科技有限公司等上线运营手游《口袋妖怪:复刻》,该游戏中大量使用了日本株式会社宝可梦游戏《宝可梦》的设计元素。2021年

12月,日本株式会社宝可梦向深圳市中级人民法院提起了侵犯著作权及不正当竞争诉讼,法院一审判其胜诉,被告公司赔偿人民币1.07亿元。宣判后,广州麦某网络科技有限公司、霍某网络科技有限公司不服,向广东省高级人民法院提出上诉。

这起天价赔偿的游戏知产案件何以和平化解?2024年12月18日,广东省高级人民法院二审公开开庭审理“宝可梦”案,并邀请部分全国及省人大代表、政协委员、省游戏产业协会及部分游戏企业、高校师生等现场旁听庭审。合议庭在进一步查明案件事实、分清是非的基础上,缩小了各方当事人在事实认定、法律适用、赔偿计算等方面的分歧,为顺利调解奠定了坚实基础。

据承办法官介绍,该案所涉法律问题疑难复杂,合议庭通过索引对比类案裁判思路,阐明同类纠纷核心争议的裁判标准,同步开展了多轮“背靠背”“面

对面”释法答疑,引导当事人对诉讼结果进行合理预判。

为确保这起涉外知识产权纠纷实质化解,一、二审法院还依托与世界知识产权组织(WIPO)仲裁与调解中心建立的诉调对接机制,咨询并邀请相应专业领域调解员参与调解,实现专业调解与司法审判双向衔接、同向发力。最终,以“示范判决+委托调解”的方式促使各方当事人就争议问题达成一致并签订调解协议。

据了解,近年来,广东省高级人民法院在全国率先出台了网络游戏知识产权审判指引,先后审理了涉《我的世界》《万国觉醒》《穿越火线》《梦幻西游》等一系列广受关注的网络游戏案件,明晰类案裁判规则,助推新型优质数字文娱产业健康发展。2024年,全省法院审结知识产权民事一审案件7.7万余件,调撤案件约5万件,调撤率同比上升4.89%。